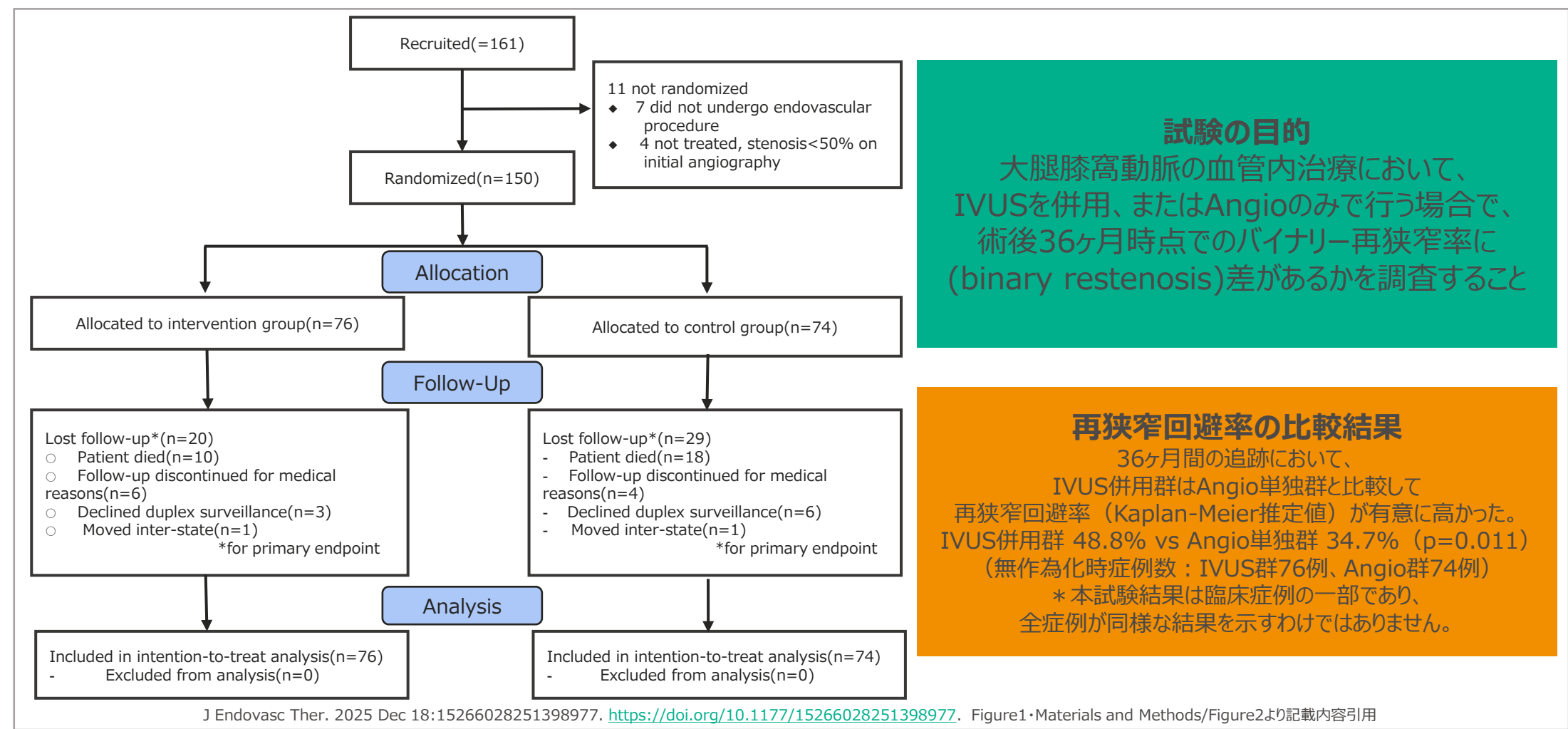


Peripheral領域におけるIVUS使用の文献紹介

テルモ株式会社

文献紹介：大腿膝窩動脈へのEVT治療におけるIVUS使用例



文献紹介：BTK領域へのEVT治療におけるIVUS使用例

Lesion characteristics			
Variable	IVUS + angiography-guided (n = 32)	Angiography-guided (n = 110)	P value
Lesion location			.37
Anterior tibial	11 (34.4%)	39 (35.5%)	
Tibioperoneal trunk	11 (34.4%)	23 (20.9%)	
Posterior tibial	4 (12.5%)	26 (23.6%)	
Peroneal	6 (18.8%)	19 (17.3%)	
Dorsal pedal	0 (0.0%)	3 (2.7%)	
Angiographic lesion length, mm	115 ± 71.4	115 ± 82.8	.99
TASC classification*a			.12
A	3 (12.5%)	2 (2.4%)	
B	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
C	7 (29.1%)	23 (27.4%)	
D	14 (58.3%)	59 (70.2%)	
Calcification score*b			.05
Focal	1 (4.6%)	1 (1.9%)	
Mild	0 (0.0%)	2 (3.9%)	
Moderate	6 (27%)	3 (5.8%)	
Severe	15 (68%)	46 (88%)	

*a : Thirty-four cases had missing TASC classification data ; the frequency of missing cases did not differ significantly between groups (8[25%] IVUS-guided cases vs 26[24%] angio-guided cases, P¹4.87).

*b : Sixty-eight cases had missing calcification scores; the frequency of missing cases did not differ significantly between groups (10[31%] IVUS-guided cases vs 58[53%] angio-guided cases, P¹4.14)

Journal of the Society for Cardiovascular Angiography & Interventions Volume 4, Issue 3, Part A, March 2025, 102509.

<https://doi.org/10.1016/j.jscai.2024.102509> Table2・Introduction/Primary and secondary outcomesより記載内容引用

試験の目的

膝下血管内治療後のIVUS使用と1年後のバイナリー狭窄率および再血行再建率との関連性を遡及的に評価すること

再狭窄率の比較結果

1年時点において、IVUS併用で治療された病変では、Angioのみで行われた治療と比較し、バイナリー再狭窄率が有意に低かった。
IVUS併用群 21.7% vs Angio単独群 56.7% (p=0.004)
(登録時症例数：IVUS群 n=32、Angio群 n=110)

※1年フォローアップ解析に基づく結果

* 本試験結果は臨床症例の一部であり、全症例が同様な結果を示すわけではありません。

